

„FELFEDEZŐ ADÓPOLITIKA”¹²

LIMPÓK VALÉRIA³

Összefoglalás:

Jelen tanulmány az adópolitika és a felfedezés kapcsolatát vizsgálja néhány példán keresztül. Az „adópolitikai felfedezés” alatt olyan adópolitikai intézkedéseket ért a szerző, amelyek telephely választási, költségvetési bevételszerző vagy egyéb szempontból indokoltnak tekinthető társadalmi, vagy gazdasági cél megvalósulását szolgálják.

Kulcsszavak:

Adópolitika, újítás, Győr, növekedési pólus

Summary:

This paper provides a short overview on how we can find connection between taxation policy and innovation. The author defines „innovative taxation policy” as tax policy tools which can have positive influence on location decisions, budget revenue or other important economic or social purposes.

Keywords:

Taxation policy, innovation, Győr, growth poles

Bevezetés

Az adópolitika nem csupán a költségvetési konszolidáció, valamint a gazdaságélénkítést célzó kormányzati beavatkozásokhoz szükséges pénzügyi források előteremtésének eszköze, hanem a társadalmi folyamatokat is befolyásolja. A 21. században az adópolitikákat alakító gazdaságpolitikai döntéshozók innovatív elgondolásai is hatást gyakorolnak egy-egy ország vagy régió versenyképességére, és a költségvetési bevételekért folytatott küzdelem eredményességére is rányomják bélyegüket. A 2007. év nyarától kibontakozó pénzügyi krízis, mely a 2008-as esztendőől már a reálgazdaságot is komolyan befolyásolta Európa szerte, új utak felé terelte a fiskális politikákat.

Tanulmányom célja annak vizsgálata, hogy a fiskális politikában voltak, illetve vannak-e „felismerések, felfedezések”?

¹ Minden jog fenntartva. A tanulmány illetve annak részei a szerző írásbeli engedélye nélkül nem reprodukálhatók. A tanulmány részletei a szerző és a tanulmány pontos megnevezésével idézhetők.

² A tanulmány a Győri Járműipari Körzet, mint a térségi fejlesztés új iránya és eszköze TÁMOP-4.2.2.A-11/1/KONV-2012-0010 című projekthez kapcsolódóan íródott.

³ Limpók Valéria, Ph.D., Egyetemi adjunktus, Széchenyi István Egyetem Győr, Kautz Gyula Gazdaságtudományi Kar, Gazdasági Elemzések Tanszék, limpok@sze.hu

1. Felfedezés és az államadósság

A jövő kutatása, az elkövetkező események és folyamatok „megjósolása” az ember egyik ősi ösztöne. A körülöttünk folyamatosan változó világhoz való alkalmazkodást segítheti az emberi természet ezen alapvető vágyának tudományos kiteljesedése, a jövőkutatás. Ugyan külön tudományággá nőtte ki magát a jövő fürkészése, azonban a történelem már számtalanszor bizonyította, hogy egyelőre a jövőre vonatkozóan legfeljebb valószínű kimenetek megfogalmazása lehet racionális elvárás. Minden eshetőségre felkészülni képtelenség, különösen a felgyorsult 21. században.

Napjainkban számos európai uniós államban az egyik legfőbb megoldandó feladat az államháztartás fenntartható finanszírozása.⁴ A jövő kutatásához elengedhetetlen a múlt vizsgálata. Elgondolkodtató, ám ezen írás tárgyán túlmutató kérdés lehet, hogy számos intézményi felügyeleti szerv működése mellett hogyan juthatott el napjainkra Európa abba az állapotba, hogy nem kevés állama GDP arányosan hatalmas adósságokkal küzd, és GDP arányos költségvetési hiánya is magas. Merre jártak a jövőt kutatók és a közgazdászok ezen adóssághegyek kialakulása idején. Miért nem hallatták a hangjukat időben és erősebben?⁵ Olyan öröklött probléma vár megoldásra, amely rövid, közép és hosszú távon is rányomja bélyegét az egyes országok gazdasági helyzetére és növekedési kilátásaira. Az 1. számú táblázat az Európai Unió (továbbiakban EU), és néhány tagállamának államadósság adatait összesíti.

1. táblázat

GDP arányos államadósság adatok az Európai Unióban és néhány tagállamában

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
EU (27 tagállam)	61,6	59	62,3	74,6	80	82,5	85,3
Magyarország	65,9	67	73	79,8	81,8	81,4	79,2
Lengyelország	47,7	45	47,1	50,9	54,8	56,2	55,6
Csehország	28,3	27,9	28,7	34,2	37,8	40,8	45,8
Szlovákia	30,5	29,6	27,9	35,6	41	43,3	52,1
Románia	12,4	12,8	13,4	23,6	30,5	34,7	37,8
Észtország	4,4	3,7	4,5	7,2	6,7	6,2	10,1
Németország	68	65,2	66,8	74,5	82,4	80,4	81,9
Ausztria	62,3	60,2	63,8	69,2	72	72,5	73,4
Svédország	45,3	40,2	38,8	42,6	39,4	38,4	38,2
Egyesült Királyság	43,3	44,2	52,7	67,8	79,4	85,5	90
Spanyolország	39,7	36,3	40,2	53,9	61,5	69,3	84,2
Görögország	106,1	107,4	112,9	129,7	148,3	170,3	156,9

Forrás: Eurostat 2013a (2013 májusi adatok)

⁴ A világ más tájain is megfigyelhető a magas államadósság, lásd például az Amerikai Egyesült Államokat vagy Japánt, de ezen írás elsősorban Európára, ezen belül is az Európai Unióra, és főként Magyarországra fókuszál.

⁵ A szerző nem szeretne általánosítani. Az általánosító nyelvtani megfogalmazás csupán a probléma kihangsúlyozását szolgálja.

Az 1. számú táblázat adatai összuniós szinten számottevő államadósság növekedést mutatnak a 2007-es esztendőktől, ugyanakkor jelentős szóródás figyelhető meg az egyes tagállamok adatai között. Figyelemre méltó Észtország mutatója, hiszen a balti államban a 2007-es évben még a négy százalékpontot sem érte el a GDP arányos államadósság szint, és a „megengedőbb” gazdaságpolitika mellett is alig haladta meg a 10 százalékpontot 2012-ben. Az üdítő észt kivétellel szemben az Európai Unió legtöbb tagállamára azonban magas államadósság szint a jellemző, mely sok esetben magas költségvetési hiánnyal is párosul, mint például Spanyolország (-10,6%), Görögország (-10%), az Egyesült Királyság (-6,3%) és Írország (-7,6%) esetében.⁶

Az előregedő kontinens, mely jóléti rendszereivel a mai napig az egyik legvonzóbb emigrációs célállomás⁷, éppen egyik fő vonzerejének, a „gondoskodó államnak” a fenntartásáért küzd, hiszen napjainkra nyilvánvalóvá vált, hogy a hitelből finanszírozott jóléti juttatások rendszere hosszú távon nem lesz fenntartható.

A következő fejezetben a jóléti államok működtetéséhez elengedhetetlen adópolitika területéhez kapcsolódóan mutatok be néhány „útkereső” törekvést - gondolatébresztő céllal, a teljesség igénye nélkül -, elsősorban az Európai Unióra, azon belül is Magyarországra fókuszálva. Az európai uniós statisztikák tükrében hazánk költségvetési konszolidációs küzdelmeinek eddigi eredménye: csökkenő tendenciát mutató GDP arányos államadósság és költségvetési hiány⁸.

2. Társasági nyereségadó

A társasági nyereségadó politika hosszú ideje az adóverseny eszköze. Auerbach és Simpson felhívta a figyelmet arra, hogy az EU tizenötök és a 2004. évben csatlakozott tagállamok átlagos nominális társasági nyereségadó rátái azonos, csökkenő trend mentén mozognak, és a fejlett nyugati országok egyértelműen követni kényszerülnek keleti szomszédaikat. (Devereux-Auerbach-Simpson 2007) Az Európai Unió alacsony társasági nyereségadóterhet alkalmazó tagállamokkal történő 2007. évi bővítése tovább erősítette az említett trendet, melynek eredményét az 1. számú ábra szemlélteti.

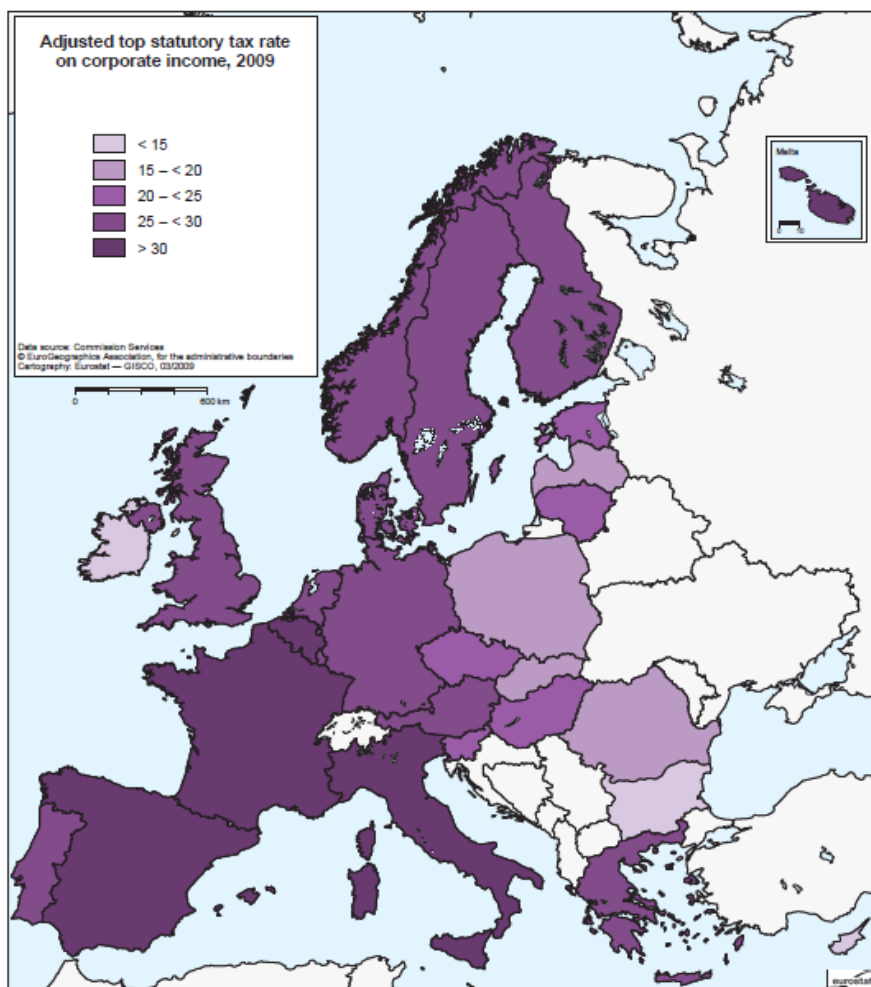
⁶ Adatok forrása: Eurostat 2013b (A tanulmány lezárásáig a 2012. évi adatok utolsó frissítése: 2013 május.)

⁷ Magyarország is fogadó állam a nemzetközi vándormozgalomban.

⁸ 2006-2012. évek: -9,4%, -5,1%, -3,7%, -4,6%, -4,3%, -4,3, -1,9 %. Adatok forrása: Eurostat 2013b (A tanulmány lezárásáig a 2012. évi adatok utolsó frissítése: 2013 május.) Megjegyzés: Az eredeti Eurostat adatsorban a 2011. évi adat véletlenül pozitív előjellel szerepelt.

1. ábra

Társasági nyereségadó mértékei Európában, 2009. év



Forrás: Eurostat 2013c

A továbbiakban a magyarországi társasági nyereségadó politika néhány olyan változását tekintem át, amelyek a vállalatok, ezeken belül is elsősorban a nemzetközi társaságok befektetési döntéseit befolyásolhatták.

Már a rendszerváltást megelőzően, 1988-tól a legalább 30 százalékban külföldi tulajdonú vállalatok, amelyek 50 millió forintnál nagyobb értékben eszközöltek befektetést Magyarországon, az első 5 évre 60 százalék, a következő 5 évre pedig 40 százalék adókedvezményt kaptak. Az 1994. évben az 500 millió forint feletti befektetések 10 évre részesültek adókedvezményben, amennyiben megtermelt profitjukat visszaforgatták. Az 1995. év a társasági adóztatás szempontjából kiemelkedő jelentőségű év volt, mivel jelentősen, 36 százalékponttól 18 százalékpontra csökkentették a társasági nyereségadó kulcsát. Az 1998. évtől 10 éves adómentességet kaphatott az a vállalkozás, amelyik 10 milliárd forint feletti összeget fektetett be Magyarországon alacsonyabb fejlettségű régióban, azzal a feltétellel, hogy új munkahelyeket teremt, és forgalma meghatározott százalékkal nő éves szinten. Az

európai uniós csatlakozással párhuzamosan az adókedvezmények átértékelésére és EU konformmá tételére volt szükség, ami meg is történt.⁹

A magyarországi társasági nyereségadó rendszert napjainkban is több összetevője teszi vonzóvá. Egyrészt a társasági nyereségadó normál kulcsa 500 millió forint adóalapig 10 százalékpont, felette 19 százalékpont. Másrészt a szabályozás számos egyéb eleme nyújt lehetőséget adótervezésre.¹⁰ Konkrét példára a Győr, mint növekedési pólus részben térek majd ki.

3. „Krizisadók”

A 2008. és 2010. évek közötti időszakban számos európai uniós tagállamban alkalmaztak adópolitikai intézkedéseket a válság negatív hatásainak kezelésére. Az államháztartási hiány finanszírozásának eszközüvé váltak az újabb és újabb adók, mint például az úgynevezett “bankadó” vagy a “krízisadók”. Ezt a kérdéskört érintettem több, korábbi években íródott munkámban is, lásd például Limpók 2011a, 2011b, 2012. Magyarország viszonylatában megemlíthető többek között a pénzügyi szervezetek különadója¹¹, vagy azok az energiaszolgáltatókra, a kiskereskedelmi- és távközlési cégekre kivetett válságadók¹², amelyek a 2012-es esztendő végéig maradtak hatályban, mivel az európai uniós kötelezettségzegési eljárással párhuzamosan kivezetésre kerültek. A korábbiakban ismertetett államháztartási és költségvetési helyzet azonban inspirálólag hatott a gazdaságpolitikai döntéshozókra. Például az energiaellátók jövedelemadójának 8 százalékponttól 31 százalékponttal történő emeléséről döntöttek, mely a 2013. évtől hatályos.¹³ Ez csupán egy példa arra, amikor az adóteher nem szűnik meg, csak átalakul.

4. Foglalkoztatás ösztönzés

Az egyes államokra nehezedő egyik legnagyobb feszültség forrása a munkanélküliség. Az Európai Unió tagállamaiban igen nagy a szóródás a munkanélküliségi adatok között. Az Eurostat 2013 márciusi adatai alapján Ausztria, a maga 4,7 százalékpontos értékével tekintetben a legkedvezőbb helyzetben levő állam, míg a skála másik végén Spanyolország (26,7%) és Görögország (27,2%) találhatóak. Az EU teljes lakosságára vetített munkanélküliség átlagosan 10,9 százalékpont, és ezen belül a 25 év alatti fiatal munkavállalók vannak a legrosszabb helyzetben. A fiatalok munkanélküliségi mutatója évek óta romlik, napjainkra elérte a 23,5 százalékpontot. Az euró zóna tagállamaiban a fiatalok munkanélkülisége még az európai uniós átlagnál is magasabb, 24 százalékpont.¹⁴ Úgy tűnik, hogy az Európa Unió legtöbb tagállama egyelőre „nem tud mit kezdeni” a fiatal munkanélküliek problémájával.

⁹ Forrásul szolgáltak az aktuális társasági- és osztalékadóról szóló törvények.

¹⁰ Lásd: A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (2013)

¹¹ Lásd: 2010. évi XC. törvény egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról (2012)

¹² Lásd: 2010. évi XCIV. törvény az egyes ágazatokat terhelő különadóról (2012)

¹³ Lásd: 2008. évi LXVII. törvény a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről

¹⁴ 2010. év adata: 21,1%. Adat forrása: Eurostat 2013d (2013 márciusi adat)

Az adópolitikában is alkalmazhatóak olyan eszközök, amelyek a fiatal, és főként pályakezdő korosztály foglalkoztatását ösztönzik.¹⁵ Az adatok tükrében ezen a területen is nagy szükség van az „innovációra”. Magyarországon 2005 októberétől kezdődően, a pályakezdő fiatalok elhelyezkedését elősegítő Start-programot indítottak el. A program révén a munkáltatók a fiatalok foglalkoztatásához kötődően járulék- illetve jelenleg adókedvezmény érvényesítésére jogosultak.¹⁶ A Start-program megszűnésével párhuzamosan¹⁷ kidolgozásra, és 2013-tól bevezetésre került a munkáltatói adóterhek célzott csökkentésének részeként a 25 év alatti munkavállalók utáni kedvezmény.¹⁸

A fiatalok foglalkoztatásához kötődő adópolitikai előnyök alkalmazása megfigyelhető például Olaszországban is, ami nem csoda, hiszen Itália az Európai Unióban a negyedik legmagasabb munkanélküliségi adattal (36,9%) rendelkező ország. A fiatal munkanélküliség által különösen érintett a déli terület, a Mezzogiorno.¹⁹

A területi és a nemzetgazdasági fejlődés szorosan összekapcsolódik, hiszen azoknak a területeknek/városoknak, melyek olyan országban – és ott is a „megfelelő” helyen – találhatóak, amelyek világszintű növekedési pólust képeznek, vagy annak a vonzáskörzetéhez tartoznak, jobbak a fejlődési esélyei. A következő fejezetben Győr város példáját mutatom be röviden.

5. Győr, mint növekedési pólus és az adózás

A növekedési pólusok „őshazája” Franciaország. A növekedési pólusok elméletéről és a magyarországi növekedési pólusokról lásd például Limpók 2006. A 2006-os esztendőben Győr, mint Autopolis Nyugat-Magyarországi Fejlesztési Pólus a jövőjét a gépjárműgyártásra, a beszállítói és logisztikai kapacitások bővítésére, és a megújuló energiák fokozott hasznosítására kívánta alapozni oly módon, hogy a helyi fejlesztések hatása a régió egészére és a szomszédos határmenti területekre is kiterjedjen.²⁰ A fejlesztési stratégiát a magasan kvalifikált humántőkére építették.

Győr és vonzáskörzetének jelenlegi kedvező gazdasági potenciálja egyértelműen az 1993-ban ide települt Audi Hungaria Motor Kft.-re²¹ (továbbiakban Audi) alapozott. A társaság telephelyválasztására többek között az akkori kedvező adópolitika is hatott, melynek nemcsak haszonélvezője volt a vállalat, hanem később már alakítója is. A 2006. év szeptemberétől bevezetésre került úgynevezett szolidaritási adót szabályozó törvény²² elfogadása előtt az Audi Hungaria Motor Kft. elérte, hogy a kutatáshoz és fejlesztéshez

¹⁵ Egyéb, a munkaerőpiacon nehéz helyzetben lévő társadalmi csoportok helyzetével ezen írás nem foglalkozik. A szerző megjegyzi, hogy a tanulmányban ismertetettéknél jóval szélesebb kört érintett a START kártyacsalád, és a jelenlegi adókedvezmény rendszerből is csupán a fiatalokat érintő elemekre történik utalás.

¹⁶ <http://www.startkartya.hu/> és <http://www.szmm.gov.hu/main.php?folderID=21110>, 2013.05.15.

¹⁷ A Start kártyák igénylése megszűnt 2013. január 1-jével.

¹⁸ Lásd: Munkahelyvédelmi Akció 2012. október 1., <http://www.kormany.hu/download/7/2e/a0000/MUNKAHELYV%20AKCI%20%2012%20OKTOBER%201.%20.pdf>, 2013.05.14.

¹⁹ A témához kapcsolódóan lásd például: Limpók Valéria. 2009. Fiatalok munkanélkülisége a dél-olaszországi Calabria régióban

²⁰ Lásd Győr Megyei Jogú Város Fejlesztési Pólus Stratégiája, 7.o., <http://www.gyor.hu/hu/profil/>, 2013.05.14.

²¹ <http://www.audi.hu/hu/profil/>, 2013.05.15.

²² Az államháztartási egyensúlyt javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (2006)

kapcsolódó kedvezmények belekerüljenek a jogszabályba, mely által többek között az Audi is kikerülhet a különadó fizetési kötelezettségét.²³ Az Audi győri fejlesztése az elmúlt években folytatódott. A 2011-es évben letették az új győri gyáregység alapkövét, melyhez első körben 11,2 milliárd forintos, munkahelyenként 6 millió forintnyi állami támogatást kapott a vállalat. A támogatási érték a teljes beruházás 5,2 százaléka.²⁴ Később a karosszériagyártó beruházás szintén állami támogatást kapott 2,3 milliárd forint értékben, amely a teljes beruházás értékének 3 százaléka.²⁵ A 2012-es esztendőben a gyár bővítéséhez kapcsolódó logisztikai park győri megvalósításáról döntött a társaság.²⁶

Az Audi Hungaria Motor Kft. adózását vizsgálva megállapítható, hogy a vállalat 2011. december 31-ig társasági nyereségadó fizetésére nem volt kötelezett, ugyanakkor a 2012-es esztendőből már nem élvez mentességet ezen adó megfizetése alól.²⁷ A 2012. évről szóló beszámoló adatai alapján a vállalatnak 4,271 millió eurót kellett befizetnie a 48,875 millió eurós adóalap után.²⁸ A beszámoló adatai alapján végzett számításom szerint a társaság tényleges társasági nyereségadó terhe 8,74 százalék. Az Audi Hungaria Motor Kft. tavalyi nyereségét a tulajdonosok teljes egészében kifizették osztalékként, és az eredménytartalékból igénybe vett összeggel kiegészítve 3,0069 milliárd eurónak megfelelő összeget vontak ki a vállalatból.²⁹

Az éves átlagos dolgozói létszám adatok igen kedvezően alakultak az elmúlt évek beruházásainak következtében, így már több mint 8.000 főnek³⁰ nyújt megélhetési lehetőséget a társaság. A foglalkoztatáshoz kapcsolódó közterheken keresztül az Audi jelentős befizetője a magyar költségvetésnek. A vállalathoz és a beszállítói hálózatához kapcsolódó munkahelyek értéke a jelenlegi európai uniós munkaerőpiaci statisztikák tükrében felbecsülhetetlen.

Összefoglalás

A történelem folyamán mindig lényeges állami feladat volt egy ország adórendszerének formálása. Napjaink gazdaságpolitikai útkeresésének része az adópolitikai útkeresés. Munkámban olyan adópolitikai eszközökről nyújtottam rövid áttekintést, amelyek véleményem szerint valami miatt meghatározó jelentőségűek, azaz kis túlzással „adópolitikai felfedezéseknek” tekinthetők.³¹ Megállapítható, hogy vannak olyan gazdaságpolitikai döntések, amelyeket az adóverseny motivált és motivál, emellett bemutatásra kerültek

²³ A szabályozás „Lex Audiként” vált ismertté. A szerző megjegyzése: Nem egyedi esetről van szó. Például az Amerikai Egyesült Államokban a George W. Bush által vezetett kormány a 2004. évi hatalomra kerülése után az energia- és gyógyszeripari cégek lobbyjának engedve változtatott az amerikai adótörvényeken.

²⁴ [http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/112_milliard_forint_allami_tamogatast_kap_a_gyori_audi/2212269/](http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/112_milliard_forint_allami_tamogatast_kap_a_gyori_audi/), 2013.05.12.

²⁵ Origo Vállalkozói negyed: Matolcsy: Hamarosan új nagyberuházó érkezik, <http://vallalkozoi.negyed.hu/vnegyed/20120418-osszesen-19-milliarddal-tamogatta-a-kormany-az-opelt-es-az.html>, 2013.05.14.

²⁶ Szeghalmi Balázs - Cséfalvay Attila: Lőre Péter megerősítette: Győrben épül meg az Audi logisztikai parkja, http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/lore_peter_megerositette_gyorben_epul_meg_az_audi_logisztikai_parkja/286704/, 2013.05.10.

²⁷ Audi Hungaria Motor Kft. kiegészítő melléklete, 2012. december 31.

²⁸ Audi Hungaria Motor Kft. eredménykimutatása, 2012. december 31.

²⁹ Audi Hungaria Motor Kft. eredménykimutatása, 2012. december 31.

³⁰ Audi Hungaria Motor Kft. kiegészítő melléklete, 2012. december 31.

³¹ Megjegyzés: A tanulmányban említett eszközök mellett egyéb „adópolitikai felfedezések” is fellelhetők.

költségvetési bevétel-szerző eszközök is. Évek óta találkozhatunk olyan adópolitikai törekvésekkel, amelyek az Európai Unió egyik nagy problémájának, a fiatal munkanélküliségnek a csökkentését szolgálják, ám az eredmények egyelőre váratnak magukra.³²

Az utolsó részben Győr, mint Autopolis Nyugat-Magyarországi Fejlesztési Pólus fejlődését segítő olyan költségvetési- és adópolitikai eszközöket vázoltam fel, amelyek a régió jelenlegi „jól létét” megalapozó Audi Hungaria Motor Kft.-hez kapcsolódnak. A győri járműipari körzet fenntartható fejlődése érdekében véleményem szerint közép és hosszú távon nem szabad figyelmen kívül hagyni azokat a fel-fellebbenő híreket, melyek az európai autópiaci értékesítések beszűküléséről szólnak. A gazdaságpolitikai döntéshozóknak már most érdemes azon gondolkodni, hogy milyen új fiskális eszközöket tudnak bevetni annak érdekében, hogy Győr megőrizze megtartó erejét, esetleg további vonzerejét.

Lezárva: 2013 május

Irodalomjegyzék

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény

Az államháztartási egyensúlyt javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény (2006)

2008. évi LXVII. törvény a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről

2010. évi XC. törvény egyes gazdasági és pénzügyi tárgyú törvények megalkotásáról, illetve módosításáról (2012)

2010. évi XCIV. törvény az egyes ágazatokat terhelő különadóról (2012)

Audi Hungaria Motor Kft.: <http://www.audi.hu/hu/profil/>, 2013.05.12.

Audi Hungaria Motor Kft. eredménykimutatása, 2012. december 31., Forrás: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium - Elektronikus beszámoló, <http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-Default.aspx>, 2013.05.15.

Audi Hungaria Motor Kft. kiegészítő melléklete, 2012. december 31., Forrás: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium - Elektronikus beszámoló, <http://e-beszamolo.kim.gov.hu/kereses-Default.aspx>, 2013.05.15.

Devereux, M.P. - Auerbach, A. J. - Simpson, H. (2007): Taxing Corporate Income, CESifo Working Paper, No. 2139, http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1029585###, 2013.05.14.

³² Megjegyzés: A foglalkoztatás ösztönzés az adópolitikán keresztül csupán egy eszköz az összes eszköz közül.

- Eurostat. 2013a. „General government gross debt”,
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tsdde410>, 2013.05.10.
- Eurostat. 2013b. „General government deficit/surplus”,
<http://epp.eurostat.ec.europa.eu/tgm/table.do?tab=table&init=1&plugin=1&language=en&pcode=tec00127>, 2013.05.10.
- Eurostat. 2013c., <http://epp.eurostat.ec.europa.eu/cache/GISCO/mapjobs2009/1102EN.pdf>,
2013.05.10.
- Eurostat. 2013d. “Unemployment statistics”, Data from March 2013.,
http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php/Unemployment_statistics,
2013.05.16.
- Győr Megyei Jogú Város Fejlesztési Pólus Stratégiája, Készítette: Győr Megyei Jogú Város
Polgármesteri Hivatal Városépítési Iroda Stratégia Tervezési Csoport,
194.88.46.34/mtt/meghivok/2006/0221/1.%20Gyor_polusstrat.doc, 2013.05.14.
- Kisalfold.hu: 11,2 milliárd forint állami támogatást kap a győri Audi,
http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/112_milliard_forint_allami_tamogatast_kap_a_gyori_audi/2212269/, 2013.05.12.
- Kisalfold.hu: Szeghalmi Balázs - Cséfalvay Attila: Lőre Péter megerősítette: Győrben épül
meg az Audi logisztikai parkja,
http://www.kisalfold.hu/gyori_hirek/lore_peter_megerositette_gyorben_epul_meg_az_audi_logisztikai_parkja/2286704/, 2013.05.10.
- Limpók Valéria. 2006. A gazdasági fejlődés potenciális motorjai: a növekedési pólusok, In:
Versenyképesség és regionalitás című tanulmánykötet, Magyar Tudományos Akadémia
Veszprémi Területi Bizottság, Komárom, 245-254.o. (ISBN 963 7385 80 0)
- Limpók Valéria. 2009. Fiatalok munkanélkülisége a dél-olaszországi Calabria régióban, In:
Ifjúsági jövőképek és életstratégiák globalizálódott korunkban című tanulmánykötet,
Magyar Tudományos Akadémia Veszprémi Területi Bizottság, Komárom, 144-152.o.
(ISBN 978-963-7385-87-2)
- Limpók Valéria. 2011a. “Crisis and taxation - Case of Hungary”, NISPAcee: „Public Admin-
istration in Times of Crisis”, Conference Proceedings, Edited by: Rainer Kattel, Witold
Mikulowski, B. Guy Peters, Published by NISPAcee Press, pp. 55-64 (ISBN 978-80-
89013-56-2)
- Limpók Valéria. 2011b. “Changing world, changing Hungarian taxation policy”, NISPAcee
Annual Conference 2011, Bulgaria, pp. 1-9 (ISBN 978-80-89013-55-5)
- Limpók Valéria. 2012. Tax policies under pressure – The Case of the European Union, In:
NISPAcee Annual Conference 2012, Macedonia/Ohrid, Tanulmánykötet CD formában,
pp. 1-11 (ISBN 978-80-89013-63-0)
- Nemzetgazdasági Minisztérium. 2012. Munkahelyvédelmi Akció 2012. október 1.,
<http://www.kormany.hu/download/7/2e/a0000/MUNKAHELYV%C3%89DELMI%20AKCI%C3%93.pdf>, 2013.05.14.

Origo Vállalkozói negyed: Matolcsy: Hamarosan új nagyberuházó érkezik,
<http://vallalkozoi.negyed.hu/vnegyed/20120418-osszesen-19-milliarddal-tamogatta-a-kormany-az-opelt-es-az.html>, 2013.05.14.

START kártya: <http://www.startkartya.hu/> és
<http://www.szmm.gov.hu/main.php?folderID=21110>, 2013.05.15.